

ACTA N° 04 CONCEJO MUNICIPAL

SESION EXTRAORDINARIA. En Pichilemu, a veintinueve días del mes de enero de 2002, siendo las 8.12 horas, se abre la sesión presidida por el Alcalde Sr. Jorge Vargas González, y la asistencia de los Concejales Sres. Roberto Córdova Carreño; Carlos Leyton Labarca; Pedro A. Polanco Contreras; Víctor Rojas González y Washington Saldías González.

Actúa de Secretario y Ministro de Fe el titular de la Secretaría Municipal, Sr. Jaime A. García Ramírez.

Temario:

- 1.- Análisis situación demanda "Rojas con Municipalidad".
(Participan Abogados Sres. Francisco Sánchez y Flavio Parada y el Director de Control, Sr. Gustavo Parraguez Galarce)
- 2.- Informe Abogado situación cancha de Cáhuil.
- 3.- Informe D.O.M. sobre propuesta pago por aumento de contrato recolección residuos domiciliarios.

- 1.- **ANALISIS SITUACION DEMANDA "ROJAS CON MUNICIPALIDAD".**
(Participan Abogados Sres. Francisco Sánchez y Flavio Parada y el Director de Control, Sr. Gustavo Parraguez Galarce).

El Alcalde expresa que tal como se acordó, para conocer una opinión no sabe si distinta o complementaria a la del Abogado del Municipio, con motivo de la demanda deducida en contra de la Municipalidad por un particular, invitó al Abogado Sr. Parada para que emitiera su opinión al respecto. Indica que el espíritu es complementar la opinión del Asesor Jurídico Municipal o rebatir lo que él está sugiriendo respecto a esta situación.

El profesional Sr. Parada señala que una vez estudiados los antecedentes que están en el Tribunal, le parece que la petición del demandante Sr. Rojas tiene un sustento jurídico bastante válido, en el sentido que existen títulos de dominio regulares y la historia de la propiedad raíz tiene un camino consecuente e independiente y hay un legítimo derecho en la petición del demandante. Comparte la opinión con su colega Dn. Francisco Sánchez, en el sentido que si bien la Municipalidad pudiera defenderse en el juicio, a lo mejor dilatándolo, para llegar a un resultado previsible: que la Municipalidad definitivamente tendrá que entregar ese terreno porque los deslindes del bosque municipal no tiene establecidos los metrajes. Estima que la salida más rápida y menos onerosa para la Municipalidad sería llegar a un acuerdo judicial con el demandante.

El Director de Control expresa que una vez más sorprenden estos hechos, ya que desde 1965 que tiene conocimiento que esos terrenos son de propiedad municipal. Escuchando la opinión de los dos Abogados, cree que no hay nada que alegar porque está todo consumado, por tanto se inclina por no seguir el juicio y así se evita incurrir en nuevos gastos.

El Concejal Sr. Saldías tiene dudas respecto a la supeficie de esos sitios que están siendo reclamados y recuerda que la primera modificación que se hizo al Plano Regulador fue con respecto a ese sector, por lo que se hace necesario tener en la mesa los planos para saber realmente de que están hablando, señala. Agrega que si se entrega esto en forma tan fácil, va a sentar un precedente para que otros sigan reclamando otros sitios.

El Concejal Sr. Polanco es partidario de seguir defendiendo el patrimonio municipal porque otros bienes municipales se han entregado en forma muy liviana, lo que los ha hecho quedar muy mal ante la comunidad. Cree que la pelea hay que darla hasta el final.

El Concejal Sr. Leyton comparte el planteamiento del Concejal Sr. Polanco y le parece de perogrullo decir no hagamos ninguna cosa y entreguemos el sitio, lo que redundaría en entregar varios más. Es partidario de defenderlo y por último, indica, tienen las herramientas legales como para declararla como zona de área verde, para que la persona que lo adquiera no pueda construir de por vida.

El Abogado Sr. Sánchez señala que su opinión ya está entregada en su informe e indica que se puede seguir el juicio y tratar de no validar el título del demandante. Indica que no hay nada indefendible y aquí no se está alegando el dominio del bosque municipal, lo que se está pidiendo es que atendido el dominio que aparece el Sr. Rojas de esa franja de terreno, se determine el cierre, y eso es lo que está en discusión.

El Abogado Sr. Parada expresa que es conveniente que a través de un levantamiento topográfico establecer cuales son los deslindes y el metraje exacto del bosque municipal, y hacer la anotación marginal en la inscripción de dominio de la Municipalidad, para que en el futuro no aparezcan situaciones similares a la que hoy están comentando.

El Concejal Sr. Córdova señala que como hoy no están en condiciones de decirle al Sr. Rojas que no puede construir, el juicio hay que dilatarlo lo más posible para tratar de defender el patrimonio municipal.

El Abogado Sr. Sánchez indica que se alegará la notificación y señala que en el comparendo de conciliación que se realizará en el día de hoy se iniciará la etapa de pruebas

Finalmente, se acuerda declarar la zona en conflicto, toda el área cercada, con sus deslindes en metros, como zona de área verde, teniendo a la vista seccional N° 1 aprobado el 13.12.84.

También, por unanimidad, defender el juicio a toda costa, con los medios probatorios, seccional N° 1 y dominio del bosque municipal.

2- INFORME ABOGADO SITUACION CANCHA DE CAHUIL.

Sobre la materia, se resuelve que la Municipalidad actuará eliminando los cierros que ha hecho la Sra. Oriana Quinteros en la cancha de Cáhuil, de tal forma de

recuperar lo que a la Municipalidad le corresponde. Y esperar la demanda, si así ella lo determina.

3.- INFORME D.O.M. SOBRE PROPUESTA PAGO POR AUMENTO DE CONTRATO RECOLECCION RESIDUOS DOMICILIARIOS.

(Participan D.O.M., Inspector de Aseo, Concesionario de Aseo y Director de Control).

El Director de Obras expresa que está de acuerdo con el precio cobrado por el concesionario por el aumento de frecuencias, las que se justifican plenamente, indica.

El Director de Control no está de acuerdo con los costos y consulta qué pasa con las obligaciones que el concesionario no ha cumplido. Agrega que el aumento de frecuencias no se ajusta a la necesidad.

El Concesionario Sr. Pavez, señala que se repite lo del año pasado, que se cita para tratar un tema y se termina analizando y evaluando el servicio de aseo que se entrega.

El Alcalde propone que se separen los temas y se trate lo de la evaluación en otra sesión o dejar los dos temas para el próximo viernes 01 de febrero.

El Concejal Sr. Córdova solicita se entregue copia del memorándum que envió la Unidad de Control al Director de Obras, que trata sobre esta materia, y sugiere que con este antecedente adicional, se vean los dos temas el próximo viernes 01.02.02. Agrega que cree que no está en discusión el aumento de contrato, sino que una vez más se está demostrando que los diversos temas no se tratan a su debido tiempo, pues esto se debió ver en el mes de diciembre pasado.

El Alcalde expresa que el tema del aseo no se puede desatender y que se va a esperar la reunión de coordinación entre las partes, para posteriormente evacuar un informe y tratarlo en la sesión del Concejo del próximo viernes. Añade que el tema se va a evaluar con todos los antecedentes. Mientras tanto, indica, siguen los aumentos de frecuencias hasta el viernes y ese día se resuelve el monto, y además del monto, señala, se hará una evaluación del servicio que se está entregando en la comuna, teniendo como un antecedente más el memorándum de la Unidad de Control.

Se levanta la sesión a las 10.30 horas.



JGR.
JAME A. GARCIA RAMIREZ
Secretario Municipal

Amc.-